

LICENCIATURA EM ENGENHARIA AGRONÓMICA

SEMINÁRIO

PROGRAMA

(Ano Lectivo de 2006 / 2007)

1. Como organizar comunicações escritas e orais.
2. Estrutura de artigos científicos e de relatórios.
3. Técnicas de comunicação audio-visuais.
4. Fontes para revisão bibliográfica e bases de consulta.
5. Participação num *Workshop* no ISA.
6. Preparação e apresentação de um resumo alargado e de uma comunicação oral sobre um tema orientado.

Bibliografia principal:

Madeira, A. C. & M. M. Abreu. 2004. *Comunicar em Ciência: como Redigir e Apresentar Trabalhos Científicos*. Escolar Editora. Lisboa.

Outra bibliografia recomendada:

Frada, J. J. C. 2000. *Guia Prático de Elaboração e Apresentação de Trabalhos Científicos*. Edições Cosmos. Lisboa.

Avaliação:

- 1) Baseada na apresentação de um Resumo Alargado (máximo de 4 páginas A4, podendo incluir ilustrações, escritas em *Times New Roman* tamanho 12 ou *Arial* tamanho 11, a 1,5 espaços, com margens de pelo menos 2,5 cm), submetido electronicamente ao coordenador do Seminário, e de uma Comunicação Oral (máximo de 20 minutos) sobre um tema orientado, preferencialmente o tema do Trabalho Final de Licenciatura, quando possível.
- 2) Classificação de acordo com critérios constantes das fichas de avaliação em anexo.
- 3) Intervenção na classificação do coordenador do Seminário (ou de um docente da especialidade no qual este delegue essa função, quando o julgar mais adequado) e do orientador do Trabalho Final de Licenciatura (ou de um docente da especialidade que tenha desempenhado as funções de orientação na pesquisa do tema); o júri poderá incluir um terceiro docente quando o coordenador o julgar adequado.
- 4) A participação no *Workshop* acarretará uma majoração da classificação de 2 valores.
- 5) As classificações dos alunos serão tornadas públicas após homogeneização de critérios e classificações entre seminários das licenciaturas do ISA, no final do semestre.

INSTITUTO SUPERIOR DE AGRONOMIA

SEMINÁRIO DA LICENCIATURA EM: _____

Nome do Aluno(a):

N.º:

Título:

Orientador:

Apreciação do Resumo Escrito:

1 (mau)	2 (sofrível)	3 (mediano)	4 (bom)	5 (excelente)	Peso		
1. Conformidade com as normas de elaboração do Resumo:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	4	= _____
2. Clareza do texto (no sentido da facilidade do seu entendimento):							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
3. Correção formal do texto (estrutura, construção de frases, ortografia, ...):							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
4. Correspondência entre o título e o conteúdo:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
5. Clareza da definição dos objectivos:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____
6. Clareza da descrição da metodologia:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____
7. Correção nas citações e na listagem da Bibliografia:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	4	= _____
Classificação final ¹ :							_____

¹ Classificação final = $[(\Sigma 1...7)/5]$.

INSTITUTO SUPERIOR DE AGRONOMIA

SEMINÁRIO DA LICENCIATURA EM: _____

Nome do Aluno(a):		
		N.º:
Título:		
Orientador:		

Apreciação:

1 (mau)	2 (sofrível)	3 (mediano)	4 (bom)	5 (excelente)	Peso		
1. Correspondência entre título e conteúdo:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
2. Clareza da definição dos objectivos:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____
3. Clareza e qualidade pedagógica global da apresentação:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____
4. Relevância científica e/ou técnica da questão tratada:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
5. Rigor dos conceitos e da linguagem utilizados:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____
6. Capacidade de síntese:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
7. Cumprimento do tempo de apresentação:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	2	= _____
8. Segurança e fundamentação na discussão:							
☐	☐	☐	☐	☐	×	3	= _____

Classificação final²: _____ Data: _____

Nome (legível) e rubrica do(s) avaliador(es):

Nome	Rubrica

² Classificação final = $[(\Sigma 1...8)/5]$.