

# DISCIPLINA DE SEMINÁRIO

LICENCIATURA EM ENGENHARIA FLORESTAL E DOS  
RECURSOS NATURAIS

Regras de Funcionamento para o Ano  
Lectivo de 2006/2007

## PROGRAMA

1. Como organizar *comunicações escritas e orais*.
2. Estrutura de *artigos científicos* e de *relatórios*.
3. Técnicas de comunicação *audio-visuais*.
4. Fontes para *revisão bibliográfica* e bases de consulta.
5. Participação num *Workshop* no ISA.
6. Preparação e apresentação de um *resumo alargado* e de uma *comunicação oral* sobre um tema orientado.

## BIBLIOGRAFIA

- Madeira, A. C. & M. M. Abreu. 2004. *Comunicar em Ciência: como Redigir e Apresentar Trabalhos Científicos*. Escolar Editora. Lisboa.

### **Outra bibliografia recomendada:**

- Frada, J. J. C. 2000. *Guia Prático de Elaboração e Apresentação de Trabalhos Científicos*. Edições Cosmos. Lisboa.

## AVALIAÇÃO

- Baseada na apresentação de um *Resumo Alargado* (máx. de 4 pág. A4, podendo incluir ilustrações, em *Times New Roman 12* ou *Arial 11*, a 1,5 espaços, com margens de pelo menos 2,5 cm) e de uma *Comunicação Oral* (máximo de 20 minutos) sobre um tema orientado, preferencialmente o tema do Trabalho Final de Licenciatura, quando possível; a classificação incidirá sobre o texto do Resumo (*coordenador do Seminário*) e sobre a Comunicação Oral.
- Intervenção na classificação da Comunicação Oral do *coordenador do Seminário* (ou de docente da especialidade no qual este delegue, quando mais adequado) e do *orientador do Trabalho Final de Licenciatura* (ou de *docente da especialidade* que tenha desempenhado as funções de orientação na pesquisa); o júri poderá incluir um *terceiro docente* quando o coordenador o julgar adequado.
- A participação no *Workshop* acarretará uma *majoração da classificação* de 2 valores.
- As classificações serão tornadas públicas após homogeneização entre seminários das licenciaturas do ISA, *no final do semestre*.

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - RESUMO

	1 (mau)	2 (sofrível)	3 (mediano)	4 (bom)	5 (excelente)		Peso	
1. Conformidade com as normas de elaboração do Resumo:	<input type="checkbox"/>	×	4	= _____				
2. Clareza do texto (no sentido da facilidade do seu entendimento):	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
3. Correção formal do texto (estrutura, construção de frases, ortografia, ...):	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
4. Correspondência entre o título e o conteúdo:	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
5. Clareza da definição dos objectivos:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				
6. Clareza da descrição da metodologia:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				
7. Correção nas citações e na listagem da Bibliografia:	<input type="checkbox"/>	×	4	= _____				
<b>Classificação final<sup>1</sup>:</b>								_____

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - APRESENTAÇÃO

	1 (mau)	2 (sofrível)	3 (mediano)	4 (bom)	5 (excelente)		Peso	
1. Correspondência entre título e conteúdo:	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
2. Clareza da definição dos objectivos:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				
3. Clareza e qualidade pedagógica global da apresentação:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				
4. Relevância científica e/ou técnica da questão tratada:	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
5. Rigor dos conceitos e da linguagem utilizados:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				
6. Capacidade de síntese:	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
7. Cumprimento do tempo de apresentação:	<input type="checkbox"/>	×	2	= _____				
8. Segurança e fundamentação na discussão:	<input type="checkbox"/>	×	3	= _____				

## **OUTROS DETALHES**

- n.º de inscritos: aprx.º 17;
- n.º máximo previsto de apresentações diárias: 6;
- última data possível para início das apresentações: 21 de Maio;
- última data possível para apresentações: 4 de Junho (ou então na época de exame);
- página da disciplina:  
<http://www.isa.utl.pt/cadeiras/seminario/>

## **HORÁRIO DE ATENDIMENTO**

**Segundas feiras**  
**10h:30m-13h:00m**